



TILLSTÅND OCH ÖVERVAKNING AV UTSLÄPP

28 november 2017

Kristin Gunnarsson,
Naturvårdsverket

Innehåll

1. Övergången till ny myndighetsorganisation
2. Processen för att lämna in ansökan/anmälan
3. Dokument som ska bifogas ansökan/anmälan
4. Nya hänvisningsvärden för avfall
5. Kontaktuppgifter

Ställ gärna frågor under presentationen!

Förkortningar

NV	Naturvårdsverket
LST	Länsstyrelserna
KOM	Europeiska kommissionen
VU	Verksamhetsutövare
ÖP	Övervakningsplan
HF	Förordning (2004:1205) om handel med utsläppsrätter
MRR	Förordning (EU) 601/2012 om övervakning och rapportering av utsläpp

Naturvårdsverket tillståndsmyndighet från 1 januari 2018

- Regeringen utser NV till tillståndsmyndighet från 1 januari 2018
- Centralisering av frågor som rör tillstånd samt övervakning, rapportering och verifiering av växthusgasutsläpp
- Ändringen införs i 2 § HF
- Nya föreskrifter: NFS 2017:6
- "Länsstyrelsen" har bytts ut mot "Naturvårdsverket"
- Träder ikraft 1 januari 2018



Naturvårdsverket tillståndsmyndighet från 1 januari 2018

Övergångsbestämmelse (införd i HF):

”(---) Ärenden som har inletts hos länsstyrelsen före ikraftträdandet men ännu inte har avgjorts handläggs enligt äldre föreskrifter.”

Tolkning av ”inletts”:

- Ärenden som inkommit innan 1 jan 2018
- LST ska hantera dessa ärenden och fatta beslut
- Beslut kan fattas av LST efter 1 jan 2018

Vilken myndighet bör man vända sig till i övergångsperioden?

Anmälan om ändring ska ske utan *onödigt dröjsmål!*

- Behövs en snabb uppdatering?
- T.ex. pga. oförutsedd händelse
 - ÖP bör lämnas snarast - dvs. till LST (?)
- Rör det en planerad åtgärd, t.ex. sommaren 2018?
 - ÖP kan lämnas efter 1 jan 2018 – dvs. till NV

Bedömningen behöver göras från fall till fall

Resonera med myndigheterna vid oklarheter!

Processen för att lämna in ansökan/anmälan efter 1 jan 2018

ETS-portalen:

- Nytt formulär för tillståndsansökan och anmälan om ändring på plats 1 jan 2018
- Ange vissa uppgifter och ladda upp handlingar
- En bekräftelse på mottagen ansökan skickas via mejl
- Filerna landar i en mapp på NV:s server
- Ansvarig handläggare kontaktar er

Välj ärende

Här kan du lämna in tilldelningsansökningar, förbättringsrapporter och tillståndsansökningar/ändringsanmälningar kopplade till Handel med utsläppsrätter (EU ETS).

[Skicka in tilldelningsansökan](#) →

[Skicka in förbättringsrapport](#) →

[Skicka in tillståndsansökan eller anmäl ändring av övervakningsplan](#) →

Rapportering av utsläpp gör man i vår E-tjänst [ECO-2](#).

<http://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/E-tjanster/ETS-portalen/>

Processen för att lämna in ansökan/anmälan efter 1 jan 2018

Ange typ av ansökan/anmälan:

- Ansökan för ny anläggning
- Anmälan om förändrad verksamhet eller övervakning
- Anmälan om byte av VU
- Anmälan om nedläggning av anläggning

Processen för att lämna in ansökan/anmälan efter 1 jan 2018

Följande filer ska laddas upp:

- Ansökan/anmälan (Excel, NV:s ”ÖP-mall”)
- Signerat försättsblad (fliken Ansökningsblankett i Excel-mallen)
- Registerutdrag från PRV/Bolagsverket
- Relevanta bilagor (se kommande bilder)

- Ny version av Excel-mallen med uppdaterad vägledning och mindre justeringar är på gång
- **När ni anmäler ändring: Byt till den nya mallen!**
- Tills dess ändring krävs är det tillåtet att fortsätta tillämpa befintlig ÖP (i den gamla mallen)

58		
59	Sökandens underskrift	
60	Ansökan/anmälan ska undertecknas av behörig firmatecknare eller av person med fullmakt. I det senare fallet ska fullmakten bifogas.	
61		
62	_____	_____
63	(Ort)	(Namnteckning)
64	_____	_____
65	(Datum)	(Namnförtydligande)
67		
68	Beskrivning av anmälan	
69	Beskriv vad anmälan avser.	
70		
71		
72		
73		
74		
<div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black;"> ⏪ ⏩ Introduktion Ansökningsblankett ✕ Vägledning Ansökningsblankett Ansökningsblankett </div>		
Klar		

Naturvårdsverkets granskning av anmälningar om ändring av ÖP

När det inkommer en anmälan om ändring av ÖP till NV kommer NV ha följande utgångspunkter:

- Att göra en genomgående granskning av hela övervakningsplanen
- Att kontrollera att alla dokument som krävs finns

Skicka in alla relevanta bilagor igen – även vid anmälan om ändring!

Byt till den nya mallen för ansökan/anmälan/ÖP!

När beslutet är fattat...

- NV laddar upp beslut och ÖP i E-CO2
- *Nyhet:* Även andra relevanta bilagor kan laddas upp

Om man inte håller med myndigheten

- Tillståndsbeslut kan överklagas, precis som tidigare

Anläggning

Fabriken 123455

Kraft, värme och industri ABC 555555-5555

Uppgifter

Tillstånd

Utsläppskällor

Mätpunkter (vid kontinuerlig mätning)

Beslutsdatum	Giltig från	Tillstånd	Övervakningsplan	Annat dokument	Återkallat
2017-03-05	2017-03-05	Visa	Visa	Bilaga 1.pdf Bilaga 2.pdf	Nej

Dokument som ska godkännas tillsammans med ÖP

Artikel 12

- ÖP ska minst innehålla uppgifter enligt bilaga I, MRR (dvs de uppgifter som finns i ÖP-mallen)
- Styrkande handlingar som ska lämnas ihop med ÖP
 - 1) Osäkerhetsbedömning
 - 2) Riskbedömning
- Skriftliga rutiner ska sammanfattas i ÖP och bifogas separat vid behov
- *Anläggningar med låga utsläpp behöver inte lämna in någon osäkerhetsbedömning eller riskbedömning*

Osäkerhetsbedömning (art 12.1)

Osäkerhetsbedömning

- När MRR innehåller krav på högsta tillåtna osäkerhet
→ Skicka en osäkerhetsbedömning till myndigheten
- Bevis för att osäkerhetsströsklar uppfylls
- KOM:s vägledning nr. 4 (ni hittar dokumentet på [NVs webbplats](#)).

Riskbedömning (art 12.1) och kontrollsystem (art 58)

Riskbedömning

- Kontrollsystem ska finnas enligt art 58
- Riskbedömningen ska visa att de föreslagna kontrollerna och rutinerna står i proportion till identifierade inneboende risker och kontrollrisker
- KOM:s vägledning nr.6, avsnitt 4 (ni hittar dokumentet på [NV:s webbplats](#)).

Riskbedömning (art 12.1) och kontrollsystem (art 58)

- VU ska upprätta och underhålla ett kontrollsystem för att säkerställa att utsläppsrapporten:
 - Inte innehåller felaktigheter
 - Är förenlig med ÖP och MRR
- Kontrollsystemet ska bestå av:
 - Kartläggning av inneboende risker och kontrollrisker
 - Skriftliga rutiner med syfte att minska riskerna

Riskbedömning (art 12.1) och kontrollsystem (art 58)

De skriftliga rutinerna (inom kontrollsystemet) ska minst omfatta:

- Kvalitetssäkring av mätutrustning
- Kvalitetssäkring av IT-system som används
- Tydliga ansvarsområden och kompetensförsörjning
- Interna granskningar och validering av data
- Korrigerande åtgärder
- Kontroll av processer som lagts ut på entreprenad
- Redovisning och dokumentation

Riskbedömning (art 12.1) och kontrollsystem (art 58)

- VU ska övervaka kontrollsystemets effektivitet via:
 - Interna granskningar
 - Beaktande av brister som kontrollören påpekat
- Vid behov ska VU förbättra kontrollsystemet
- Kan kräva att ÖP och/eller de rutiner som krävs enligt MRR uppdateras

Orimliga kostnader (art 18)

- MRR fastställer krav på övervakningsnivåer och övervakningsmetoder
- Om VU vill gå ned i nivå jämfört med kravet krävs en motivering
- En kostnadsberäkning enligt art 18 är den vanligaste formen av motivering
- Att nivån inte går att uppnå av tekniska skäl är en annan möjlig motivering (art 17)

Hur beräknas orimliga kostnader?

En Cost-Benefit-analys ska göras:

Orimlig kostnad =

Kostnaden för att uppnå en viss nivå eller att vidta en viss åtgärd > värdet på den förbättring som uppnås

- VU ska visa för myndigheten att kostnaden är orimlig
- Bara de kostnader som överstiger kostnaderna för ett alternativt scenario ska räknas
- Den totala kostnaden för en utrustning ska slås ut över utrustningens beräknade ekonomiska livstid

Hur beräknas orimliga kostnader?

Exempel – beräkning av åtgärdskostnad:

Två olika utrustningar:

A: 40 000 Euro, osäkerhet 2,8% dvs nivå 2 (+- 5%)

B: 70 000 Euro, osäkerhet 2,1%, dvs nivå 3 (+-2,5%)

(5 års livstid)

Kostnad som ska jämföras mot uppnådd förbättring:

$(70\ 000 - 40\ 000) / 5 = 6\ 000$ Euro

Hur beräknas orimliga kostnader?

Exempel – beräkning av uppnådd förbättring:

A: 40 000 Euro, osäkerhet 2,8% dvs nivå 2 (+- 5%)

B: 70 000 Euro, osäkerhet 2,1%, dvs nivå 3 (+-2,5%)

Bränslet/materialalets utsläpp (medel på 3 år): 120 000 ton CO₂/år

- En förbättringsfaktor beräknas
- Den förhöjda säkerhet som uppnås gångras med det årliga utsläppet för den aktuella bränsle-/materialmängden
- Förhöjd säkerhet = skillnaden mellan det sämre instrumentets osäkerhet och den nivå som uppnås med det bättre instrumentet

Förbättringsfaktor: $(0,028-0,025) \times 120\ 000 = 360$

Hur beräknas orimliga kostnader?

Utsläppet räknas om till utsläppsrätter (1 utsläppsrätt antas ha ett värde om 20 Euro, i enlighet med art 18.1)

Värde uppnådd förbättring: 360 x 20 Euro = 7 200 Euro

Slutsats:

- I exemplet är kostnaden inte orimlig eftersom värdet på uppnådd förbättring överstiger åtgärdskostnaden.

7200 Euro > 6000 Euro

Hur beräknas orimliga kostnader?

Observera!

- När ingen förhöjd säkerhet kan beräknas ska denna sättas till 1 % (art 18.3, ex. ändra från standardvärde till analys)
- En kostnad < 2000 Euro/år ses alltid som rimlig (art 18.4)
- För anläggningar med låga utsläpp (art 47) motsvarar denna gräns < 500 Euro/år (art 18.4)

KOM har tagit fram ett verktyg för att beräkna orimliga kostnader som hittas [här](#).

Provtagningsplaner (art 33)

- En provtagningsplan krävs då beräkningsfaktorer fastställs via analys
- Ska godkännas av myndigheten
- Ska innehålla information om metoder för beredning av prover, inklusive:
 - Ansvar, platser, frekvenser och mängder av prover
 - Metoder för förvaring och transport av prover
- VU ska säkerställa att proverna är representativa
- Avtal med laboratorium ska beskrivas
- KOM:s vägledning nr. 5 (som ni hittar på [NV:s webb](#)).

Dokument som ska godkännas ihop med ÖP – summering

- Osäkerhetsbedömning
- Riskbedömning
- Motivering om orimliga kostnader
- Provtagningsplan

- Skriftliga rutiner (i den mån det behövs)

Anmälan om ändring

Vilka ändringar ska anmälas till myndigheten?

- Alla ändringar ska anmälas
- Bara betydande ändringar kräver myndighetens godkännande
- Icke betydande ändringar kan anmälas i slutet av året – om myndigheten godkänner detta

Observera: Myndigheten ska bedöma om ändringen är betydande eller inte!

Situationer som kräver anmälan om ändring (art 14.2)

Anmälan om ändring i ÖP ska göras avseende

- a) Nya utsläppskällor, bränslen eller material
- b) Större noggrannhet kan uppnås i övervakningen
- c) Nuvarande metod ger upphov till fel
- d) Det leder inte längre till orimliga kostnader att öka noggrannheten
- e) Det är tekniskt genomförbart att öka noggrannheten
- f) ÖP uppfyller ej MRR
- g) Nödvändigt uppdatera ÖP pga. påpekanden från kontrollören

Betydande ändringar (art 15.3)

Ändring avseende:

- Anläggningskategori
- Utsläppskällor
- Tillämpad nivå
- Nya bränsle-/materialmängder
- Kategori för bränsle-/materialmängder
- Metod (mätning/beräkning)
- Ändring av beräkningsfaktor (om värdet ska fastställas i ÖP)
- Förfaranden för provtagning, analys eller kalibrering

Nya hänvisningsvärden för avfall

- Nytt beslut om hänvisningsvärden för avfall i enlighet med art 31.1 c MRR
- Berör avfallsenergianläggningar som beräknar utsläppen
- Ska användas vid rapportering av 2017 års utsläpp
- Cirka 35 avfallsenergianläggningar berörs
- Om ÖP anger specifika värden behöver krävs ändring av ÖP snarast!

Nya hänvisningsvärden för avfall

Publiceringsdatum 2017-11-27

	Blandat avfall *
Biomassafraktion (%)	60,17
Värmevärde leveranstillstånd (TJ/Gg) = (GJ/ton)	11,05
Preliminär emissionsfaktor (ton total CO ₂ /TJ tillfört bränsle)	94,15

- Innebär en ökning av det fossila utsläppet med 3,5%
- Du hittar värdena här: [NV:s webbplats](#)

Hitta information och få svar på frågor

Ni kan kontakta oss via vår nya funktionsbrevlåda:
EUETS@naturvardsverket.se

Ersätter följande brevlådor:

- utslappsrapportering@naturvardsverket.se
- aviation@naturvardsverket.se

www.utslappshandel.se kommer att uppdateras med ny information om tillstånd och övervakning inom kort!

Tack för er uppmärksamhet!

Frågor?