

INFORMATIONSDAG FÖR ACKREDITERADE KONTROLLÖRER

Stockholm
12 september



AGENDA

10.00 – 10.10

[Inledning](#)

10.10 – 11.00

[Tilldelning – nuvarande och nästa handelsperiod](#)

11.00 – 11.20

[Myndigheternas kommunikation & vägledning](#)

11.20 – 11.30

[Unionsregistret](#)

11.30 – 12.00

[Kontinuerlig mätning](#)

12.00 – 13.00

Lunch

13.00 – 13.15

[Swedac informerar](#)

13.15 – 13.45

[Naturvårdsverket informerar om aktuella frågor](#)

13.45 – 14.00

[Informationsutbyte](#)

14.00 – 15.20

[Fallstudie inkl fika](#)

Tilldelning – nuvarande och nästa handelsperiod

Johan Wickström

Innehåll

Del 1 – Generella tilldelningsregler

- Anmäla minskad tilldelning
- tillsynsprojektet

Del 2 - Nästa handelsperiod

- Aktivitetsrapportering

Del 3 – Ansökningarna för nästa handelsperiod

- Kort sammanställning
- ”De-briefing”

DEL 1

Generella tilldelningsregler Anmäla minskad tilldelning Tillsynsprojektet

Typer av ansökningar fas 3

Behöver verifieras

Nya deltagare | ändrad kapacitet

- Nyetablering
- Kapacitetsökning
- Kapacitetsminskning

Behöver ej verifieras

Ändrad aktivitetsnivå

- Delvis stängning / Stängning
- Återställande efter delvis stängning

Delvis stängning

Ska anmälas vid minskad drift av delanläggning som inte orsakas av fysiska ändringar. Det kan till exempel bero på en varmare vinter än föregående år.

Delvis återställande

Om aktiviteten ökar igen efter en delvis stängning kan man söka om delvis återställande.

Kapacitetsändring (både ökning och minskning)

En fysisk ombyggnad som leder till ändrade driftsförhållanden.

Ny anläggning

En ny anläggning/delanläggning tas i drift.

Stängning av anläggning

En anläggning som är med i ETS tas ur drift.

Delvis stängning

Aktuell drift är 100-50 % av ursprunglig drift
Ingen ansökan. Tilldelning enligt beslut

Aktuell drift är 50-25 % av ursprunglig drift
Ansökan om delvis stängning. Ny tilldelning blir 50 % av ursprunglig beslutad tilldelning

Aktuell drift är 25-10 % av ursprunglig drift
Ansökan om delvis stängning. Ny tilldelning blir 25 % av ursprunglig beslutad tilldelning

Aktuell drift är 0-10% av ursprunglig drift
Ansökan om delvis stängning. Ny tilldelning blir 0

Återställande efter delvis stängning

Samma tröskelvärden.

”Hoppa” mellan 100 %, 50 %, 25 % och 0.

Observera att det från nivån 0 så krävs att den nya aktiviteten uppgår till 25 % av HAL-värdet, dvs den nya nivån 50 %.

Mall med stödfrågor till verifieringsrapporten

– Vägledningsdokument för VU

– Stödfrågor för verifierare

Använd dessa!



Förseningsavgift

- VU har en skyldighet att lämna in ansökningar som kan leda till mindre tilldelning senast 15 januari verksamhetsåret efter (8 kap 5 b § [2004:199](#)).
- VU ska ha en rutin med syfte att ge koll på om de behöver anmäla kapacitetsminskning / delvis stängning.

Förseningsavgift

- Kontrollören behöver kontrollera:
 - att en rutin finns, den är funktionsduglig och att VU följer den
 - att VU har skickat in en ansökan om ändrad tilldelning om sån behövs
 - att ansökan är korrekt.

- Hur många försenade/saknade ansökningar 2019?

Tillsynsprojektet

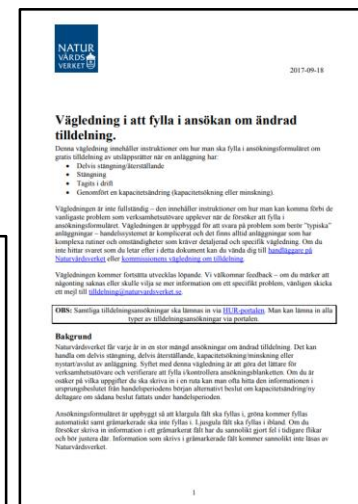
- Genomfördes våren 2019
 - Data från 2017
 - 30+ saknade ansökningar gällande delvis stängning och återställande efter delvis stängning
- Efterspel under hösten 2019
 - Återtagande av övertilldelning
 - Förseningsavgifter
- Ytterligare ett tillsynsprojekt planeras med data från 2018

Mall med stödfrågor till verifieringsrapporten

– Vägledningsdokument för VU

– Stödfrågor för verifierare

Använd dessa!

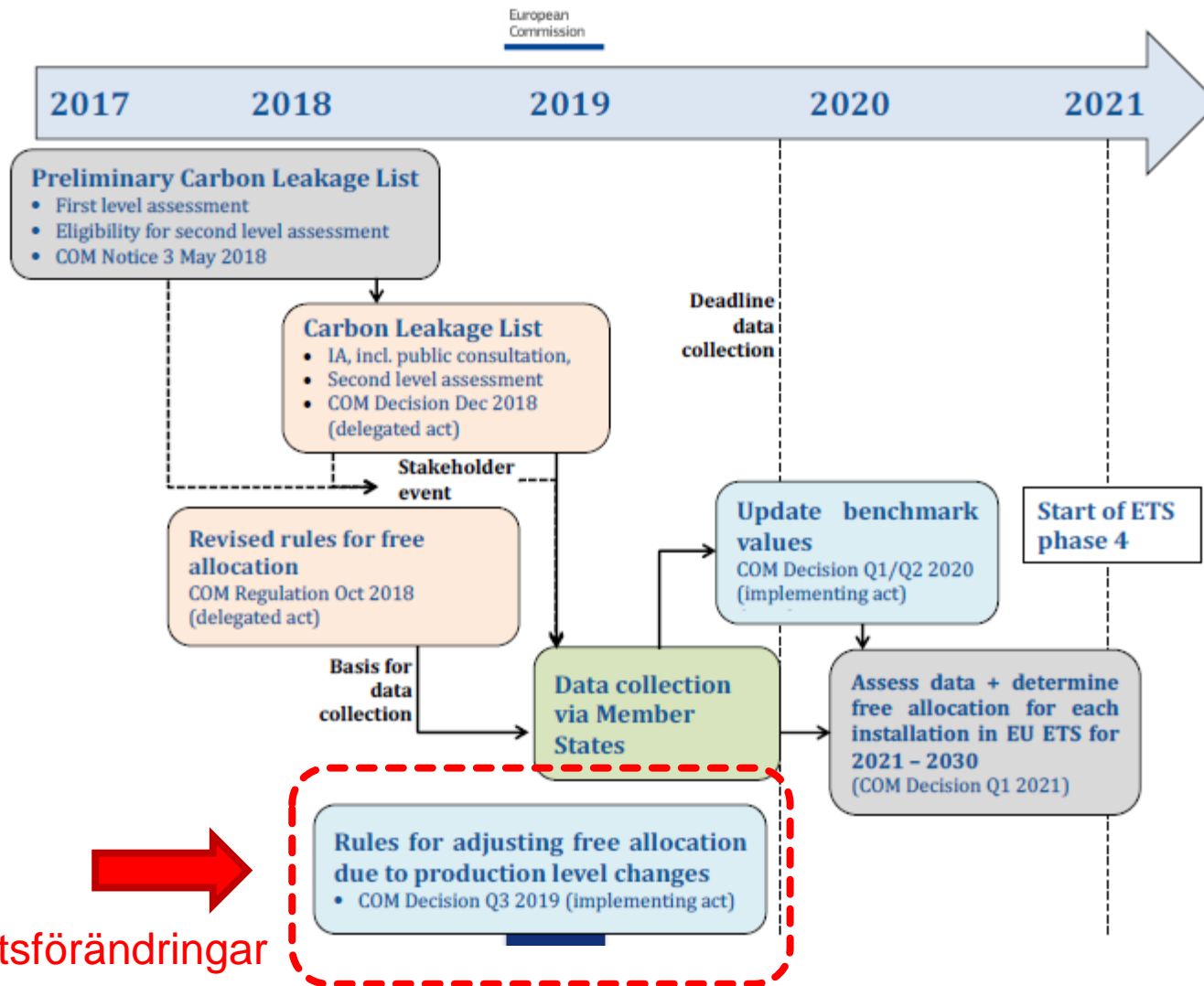


DEL 2

Nästa handelsperiod

Aktivitetsrapportering fas 4

Översikt tidsplan



”Ändringsdirektivet” 2018/410 10a (20)

Mängden gratis tilldelning till anläggningar vars verksamhet har ökat eller minskat, bedömt på grundval av ett glidande medeltal över två år, med mer än 15 % jämfört med den nivå som ursprungligen användes för att fastställa gratis tilldelning [...] ska vid behov justeras [...]

Aktivitetsrapportering fas 4

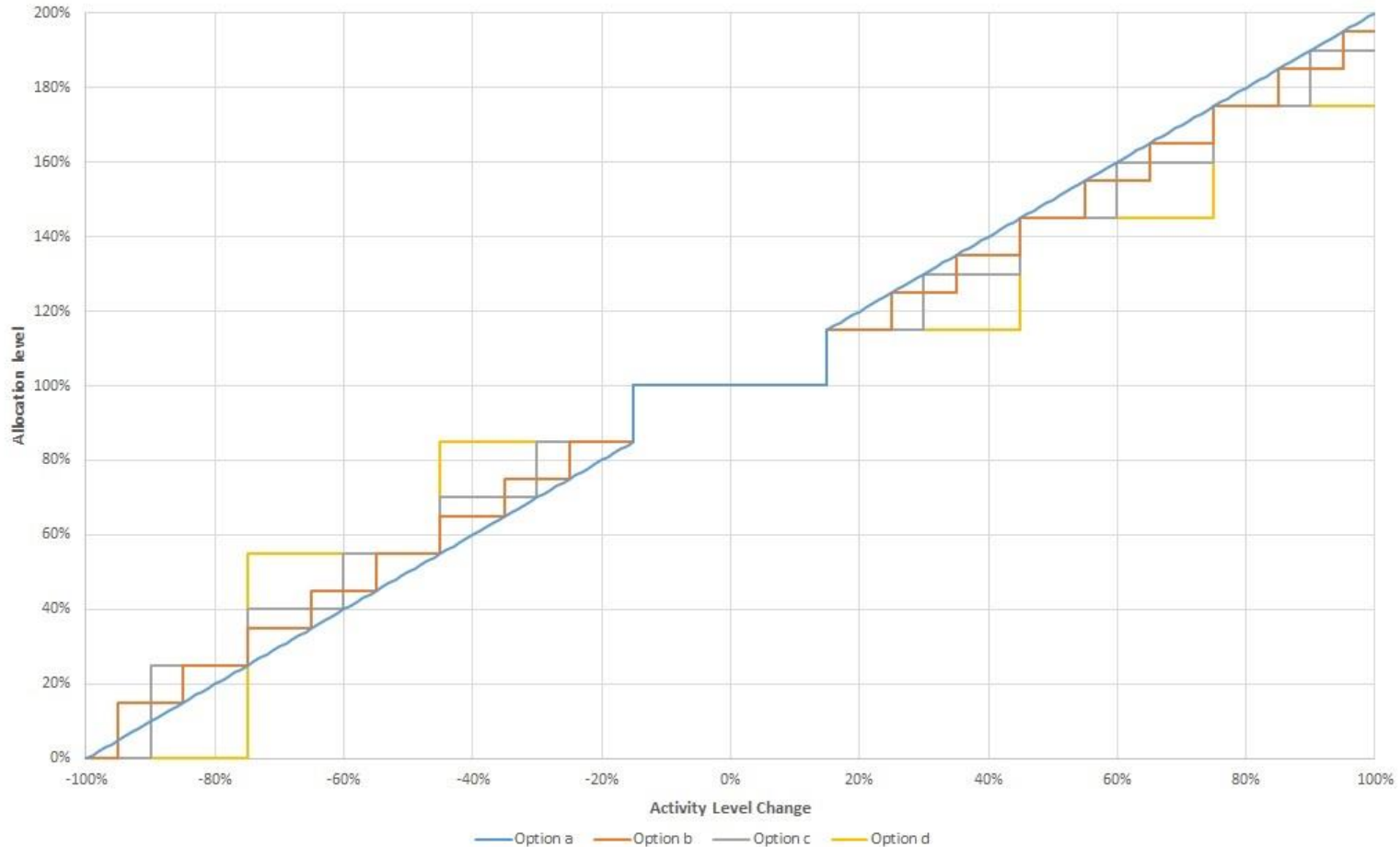
Average activity levels

- First adjustments in 2021 using 2019 and 2020 data.
- For new entrants and new sub-installations, adjustments only after two years of operation.

Adjustments to free allocation due to activity level changes

- Adjustments: “BE approach – 5%”.
- Activity level is zero, allocation set to zero the year after.
- If sub-installation ceases operations, allocation set to zero as of the following year.
- 100 allowances, minimum threshold.
- For new entrants and new sub-installations, during the first two years of operation, allocation based on actual activity level.

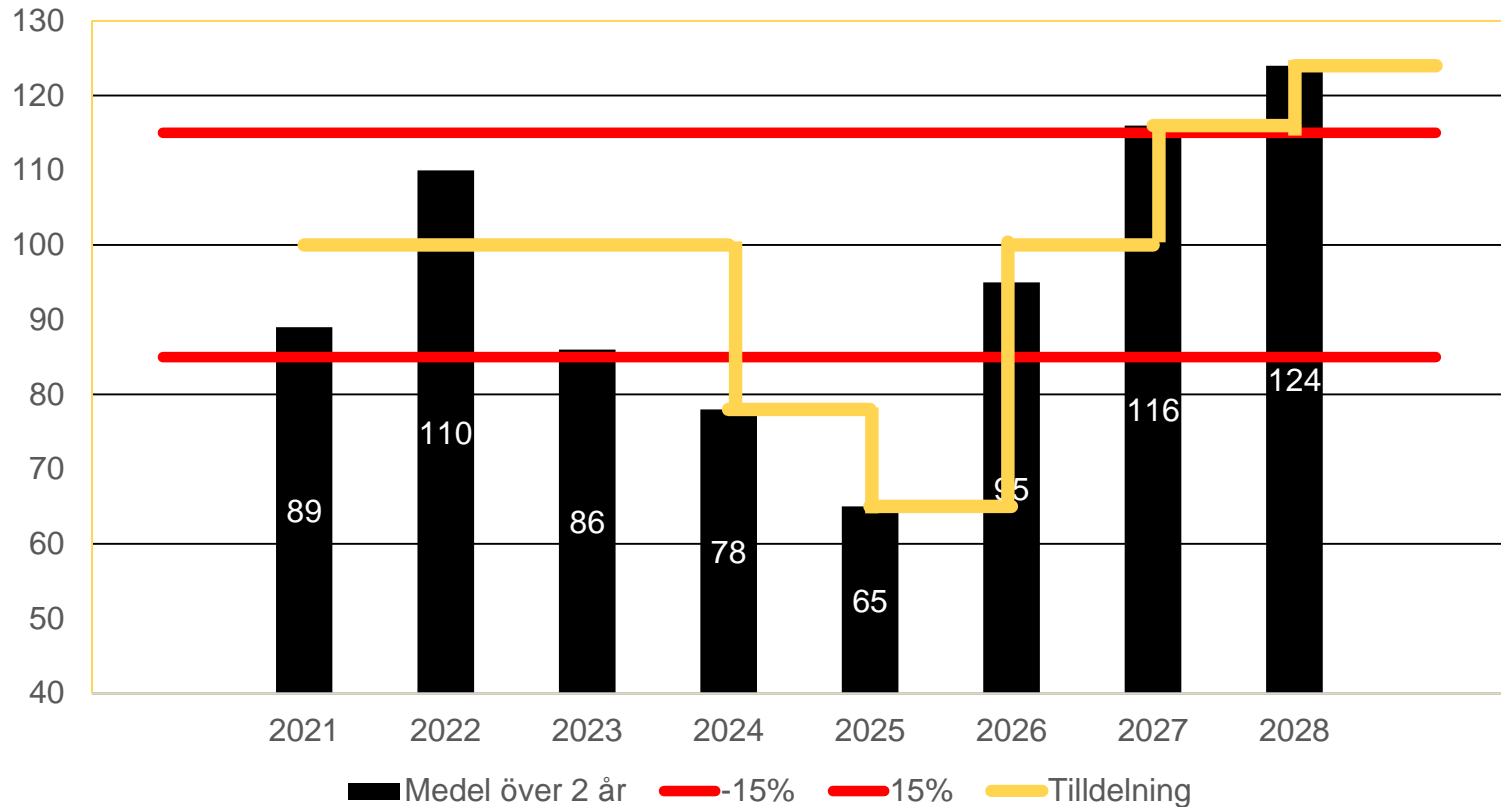
Aktivitetsförändringar



Blå = Linjär; **Röd** = 10 %; **Grå** = 15 %; **Gul** = 30 %

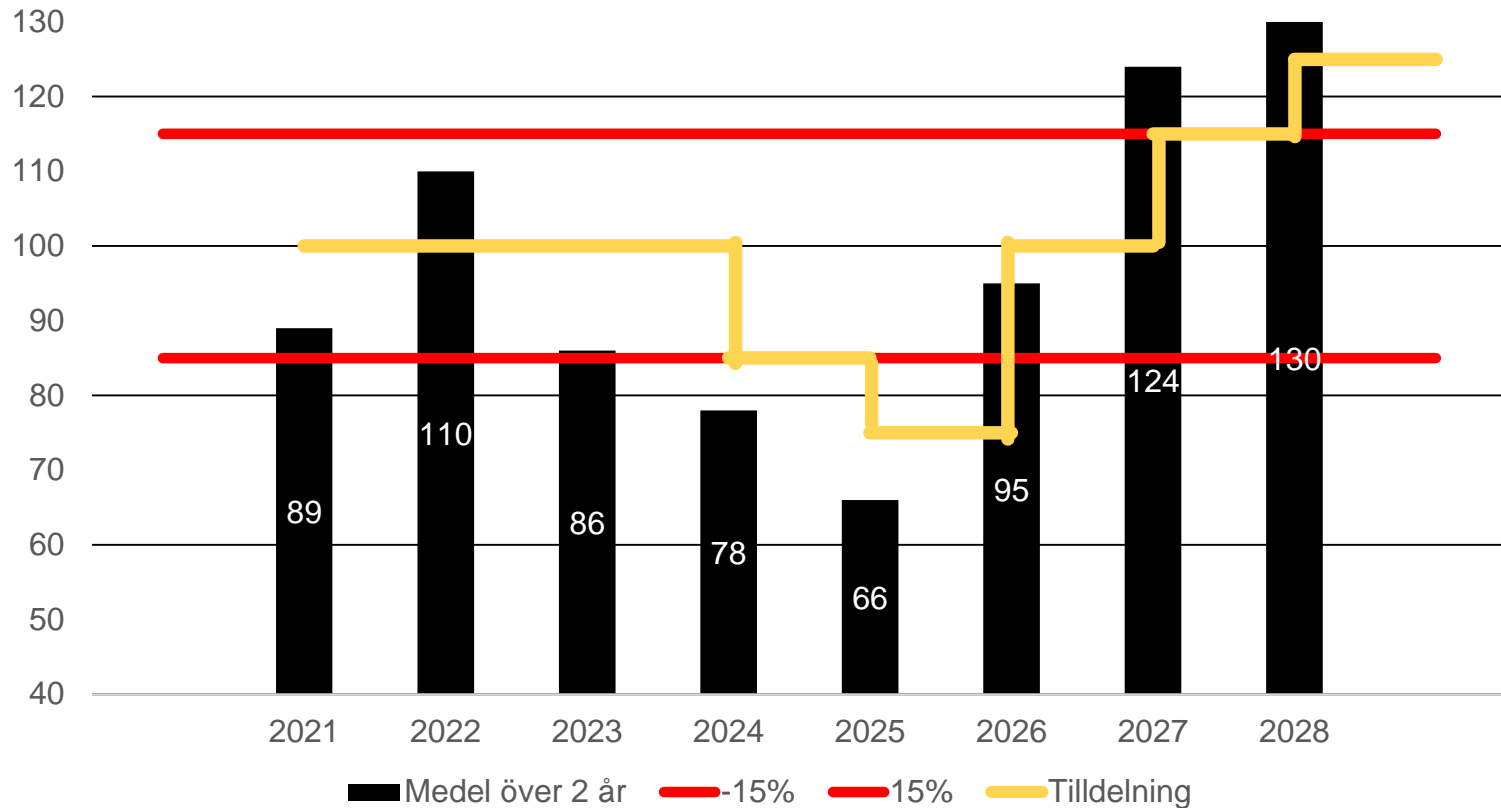
± 15 % och linjär förändring

Aktivitetsförändring HAL = 100



± 15 % och stegvis förändring (10 %)

Aktivitetsförändring



Aktivitetsrapportering fas 4

Det ”Belgiska förslaget

- En kombination av stegvis och linjär förändring
- Efter $\pm 15\%$ finns det 5 %-nivåer (15-20, 20-25 etc)
- Tilldelningsjustering sker endast om medel över två år lägger sig inom en ny nivå. Tilldelningsändringen blir den faktiska procentökningen/minskningen, exv. 23 %. Förblir anläggningen på samma nivå kvarstår denna på samma ”procent”.

Aktivitetsrapportering fas 4

Reporting requirements

- Reporting requirements. Sections 1 and 2 of Annex IV of the [FAR](#). CA may require the parameters in section 3 of Annex IV. Information on the group (if any) to be added.
 - Enligt senaste utkast *Section 1 and 2.2 to 2.7 of Annex IV*
- Report to be submitted by 31 March. CA may set an earlier date.
 - It shall be submitted together with a verification report on the activity level report
 - Member States may require the submission of a preliminary activity level report, containing all available information at the time of submission.
- CA may suspend the issue of allowances if the activity level report has not been received
- CA shall assess the report. It can ask for more data or correct it

DEL 3

Ansökningarna för nästa
handelsperiod
Kort sammanställning
”De-briefing”

Naturvårdsverkets granskning



518 ansökningar



317 kompletterade
referensdataberapporter

Naturvårdsverkets granskning

| Bransch | Antal ansökningar | Andel komplettering |
|---|-------------------|---------------------|
| El, fjärrvärme, förbränning | 377 | 61% |
| Pappers- och massaindustri | 48 | 60% |
| Mineral & metall | 22 | 55% |
| Järn- och stålindustri | 19 | 63% |
| Kemiindustri | 17 | 53% |
| Livsmedelsindustri | 6 | 50% |
| Raffinaderier samt distribution av olja och gas | 5 | 60% |
| Övrig industri | 24 | 79% |

Naturvårdsverkets granskning



317 kompletterade
referensdatarapporter

- Tillskrivning av utsläpp
- Kraftvärmeverktyget
 - Referenseffektiviteter
 - Använder inte resultatet
- "Tomma" massadelanläggningar

Kontakt

tilldelning@naturvardsverket.se

– Johan Wickström

Johan.wickstrom@naturvardsverket.se

010/698 1497

– Khaled Khamchane

Khaled.khamchane@naturvardsverket.se

010/698 1767

Myndigheternas kommunikation & vägledning?

Hur kan vår kommunikation & vägledning utvecklas?

- Vilken typ av information saknar ni? Specifikt och i allmänhet?
- Behov för insatser hos verksamhetsutövare?
- Goda exempel?
- Nya former för vägledning?
- [Utsläppshandel.se](https://utslappshandel.se), [Energimyndigheten.se](https://energimyndigheten.se), [Naturvårdsverket.se](https://naturvardsverket.se)?
- Informationsdagarna, infoutskick, nyhetsbrev?

Unionsregistret

12 september 2019

Maria Johansson

Jenny Näslund

Svensk nationell administratör

Energimyndighetens webbplats

<http://www.energimyndigheten.se/utslappshandel>

Information om utsläppshandel

Prenumerera gärna på våra nyhetsutskick

<http://www.energimyndigheten.se/klimat--miljo/handel-med-utslappsratter/aktuellt/>

The screenshot shows the website's navigation menu with 'Klimat & miljö' highlighted in orange. Below the menu, the breadcrumb trail reads 'Energimyndigheten > Klimat & miljö > Handel med utsläppsrätter'. The main content area features a news article titled 'Nyheter om utsläppshandel och unionsregistret' with a sub-header 'Senast ändrad: 2018-01-15 15:30'. To the left, a sidebar contains a menu with 'Handel med utsläppsrätter' and 'Nyheter' highlighted in orange. To the right, there are sections for 'Externa länkar' (with links to 'Unionsregistret', 'Utsläppshandel.se', and 'Europeiska Kommissionens webbplats för utsläppshandel') and 'Prenumerera' (with a link to 'Prenumerera på våra nyheter'). A 'Kontakta oss' button is also visible at the bottom right.

Kontrollörsombud

- Ny kontrollörsombud läggs till i god tid inför rapporteringsperioden
- Gamla kontrollörsombud behöver återkallas
- Dokumentationskrav för kontrollörsombud
- Information gällande behörigheten finns på vår webbplats.
<http://www.energimyndigheten.se/klimat--miljo/handel-med-utslappsraatter/for-dig-som-vill-handla-eller-ar-verksamhetsutovare/ansokan/kontrollorskonto/>

3-års granskning – även för kontrollörer

Registerförordning 389/2013/EU (artikel 25)

Kontoombud som har dokumentation inlämnad 1 jan 2016-1 jan 2017

Ny uppdaterad dokumentation som ska inlämnas:

- Ansökningsblankett
- Belastningsregisterutdrag (oöppnat kuvert)
- Kopia av Id-handling (certifierad av Notarie Publicus)
- Fullmakt

För mer information: <http://www.energimyndigheten.se/klimat--miljo/handel-med-utslappsratte/for-dig-som-vill-handla-eller-ar-verksamhetsutovare/sa-fungerar-unionsregistret/personuppgifter/granskning-av-dokumentation/>

Notering och överlämnande av 2019 års utsläpp

- Val av kontrollör behöver göras innan utsläppen kan noteras/registreras i unionsregistret
- Byte av kontrollör behöver göras innan utsläppssiffran noteras/registreras i unionsregistret
- Kontrollören granskar noterad årsutsläppssiffra innan godkännande
- Godkännande/Avslag av noterade utsläpp gör kontrollören under "Lista över uppgifter"
- Felaktig årsutsläppsiffra har godkänts så kontakta Verksamhetsutövaren/Energimyndigheten
- Läs mera angående fullgörandet <http://www.energimyndigheten.se/klimat--miljo/handel-med-utslappsraetter/for-dig-som-vill-handla-eller-ar-verksamhetsutovare/sa-fungerar-unionsregistret/fullgorande-for-verksamhetsutovare-och-luftfartygsoperatorer/>

Fjärde handelsperioden (2021-2030)

- Anpassning av unionsregistret utifrån ändringar och uppdateringar i Registerförordningen
- Någon förändring av kontrollörskonton kan ske
- Tre olika ombudsroller (Initiator, Approver eller både Initiator och Approver)
- Treårsgranskningen blir Femårsgranskning
- Lägre dokumentationskrav (inget belastningsregisterutdrag)
- Tilldelning för fas 4 utsläppsrätter kan inte användas vid fullgörandet för år 2020 (senast 30 april 2021)
- Kyoto enheter kommer inte var tillåtna på ETS konton efter den 1 juli 2023

Nyheter

- Webbplatsen Handel med utsläppsrätter är uppdaterad
- Engelska sidorna även uppdaterade
- Förändrad inloggning i unionsregistret (Soft Token)

Frågor eller funderingar?

Maria Johansson

Jenny Näslund

Svensk nationell administratör

utslappshandel@energimyndigheten.se

016-544 23 00

”Vår vision”

Energimyndigheten skapar förutsättningar för en ekologiskt, ekonomiskt och socialt hållbar utveckling och verkar för såväl en effektiv energianvändning som för en trygg och uthållig energitillförsel.

CEMS

Continuous Emissions Monitoring Systems

Kontinuerlig mätning i rökgaskanal

Grundprinciper

- Mätning av CO₂ – avfallsförbränning
- Mätning av N₂O – Yara t ex
- Mäter CO₂-halt samt flöde
- Biomassanandel beräknas utifrån analys (vanligen kol14-metod som görs på insamlat prov)
- Utsläppsrapport bygger på sammanställda timmedelvärden.

Alla mätningar ska utföras genom tillämpning av metoder som baseras på

- EN 14181 *Stationary source emissions – Quality assurance of automated measuring systems*
 - (Utsläpp till utomhusluft – Kvalitetssäkring för automatiska mätsystem)
- EN 15259 *Air quality – Measurement of stationary source emissions*
 - Requirements for measurement sections and sites and for the measurement objective, plan and report
 - (Luftkvalitet – Utsläpp och utomhusluft - Strategi, planering, rapportering och utformning av mätplatser vid emissionsmätningar),
 - och andra motsvarande EN-standarder.

EN 14181 standard requires several activities:

- QAL 1: Testing whether the CEMS is meeting the specified requirements.
- QAL 2: Calibration and validation of the CEM;
- QAL 3: Ongoing quality assurance during operation;
- AST: Annual surveillance test

Anläggning 1

- AST på panna 15 som blev underkänd i höstas
- ny QAL-2 ska göras inom 6 månader om AST underkänns.
- Från denna QAL2 fås en ny kalibreringsfunktion som läggs in i systemet.
- Den nya kalibreringsfunktionen läggs inte in retroaktivt eftersom man inte vet när den börjar gälla.
- Resultatet vid den senare kontrollen pekar på att mätningen visat för låg CO₂-halt.

- Den AST som underkände aktuell QAL2 gjordes ungefär ett år senare (nov 2018) och rapporten på detta lämnades till oss i januari 2019.
- Under året har flera QAL3 gjorts med resultat att mätningen varit korrekt.

Anläggning 2

Kvalitetssäkring för mätdata har inte utförts under 2018, därmed ej säkert att angiven osäkerhetsnivå innehållits.

- Ingen AST kontroll enligt SS-EN 14181 har utförts som innebär en kvalitetssäkring av framtagna QAL2-funktioner och därmed att bestämd osäkerhet vid QAL2 kan klaras.

Anläggning 3

Rekommenderad förbättr. Rör fel osäkerhetsnivå vid utförd AST-kontroll samt linjäriseringstest för CO₂.

- Enligt SS-EN 19694-1:2016 avsnitt 9.3.6 ska 5 % osäkerhet användas vid kontroller enligt SS-EN 14181 (QAL2/AST) vilket bolaget ej har haft som gräns vid sina kontroller enligt SS-EN 14181 (QAL2/AST) och därmed ger det ett större tillåtet spann att klara kontroll. 5 % skulle ge ett strängare krav att QAL2/AST kontroller blir godkända.
- Linjäritetstest av instrument bör utföras i syfte att säkerställa att instrumenten är linjära vid olika haltnivåer, ingår normalt i service och underhåll för alla typer av kontinuerliga mätningar för att erhålla korrekt mätdata från mätsystemen.

Anläggning 4

- Rek förbättr: behövs tydligare rutin för hur CO2-kalibrering görs i samband med service och vattenkalibrering.

2019-09-12

Swedac informerar om EU ETS

sophie.svensson@swedac.se

Involverad personal EU ETS

Hantering av tillsyn

- Kaarlo Book, bedömningsledare under upplärning
- Sophie Svensson, bedömningsledare
- Eva Andersson, extern teknisk bedömare
- Anders Åsblad, extern teknisk bedömare

Intern personal som hanterar remisser om ändrade standarder och vägledande dokument från EA och IAF

- Arne Lund, deltagare standardisering ISO/CASCO
- Magnus Pedersen, bedömningsledare certifiering
- Per Hällströmmer, jurist

Extern hjälp, utbildning och kvalificering

- Susana Municio, Naturvårdsverket

Pågående revisioner av dokument

ISO/IEC 14065 -> ISO /IEC 17029 **Krav på ledningssystem för organ som utför aktiviteter inom validering och verifiering**

- Publicering 17029 sker oktober 2019
- Ackrediterade verifieringsorgan kommer ansöka om övergång
- 14065 kommer finnas kvar på lägre nivå som tillämpningsstandard
- 17029 kommer att användas för olika andra typer av verifieringar och valideringar
 - Nya områden behöver få nya scheme som pekar mot 17029

Nytt scope för verifiering inom flyget: CORSIA

CORSIA - Carbon Offsetting and Reduction Scheme for International Aviation

Avser endast flygturer utanför EU med operatörer med minst 10.000 ton koldioxidutsläpp/år

Varje stat administrerar sina flygoperatörer- obligatoriskt utsläppsrapportering från 2019.

Ingen svensk ansökan än!

Tillsynsprogram

EU-ETS EU:s system för handel med utsläppsrätter

Kravdokument: SS-EN ISO 14065:2013, (EU) nr 2019/331, (EU) nr 2018/2067, (EU) nr 600/2012, (EU) nr 601/2012, Lagen (2004:1199), Förordningen (2004:1205), NFS 2017:6, SS-ISO 14066:2011, IAF MD 6:2014 och EA-6/03 M:2013, STAFS 2012:6, STAFS 2015:8

Årlig tillsyn vid företags kontor samt bevittning i fält (AVR 2018/2067 artikel 50)

15 områden delas in i 9 kluster baserat på kompetenskrav

Alla kluster granskas under 4 – års cykeln

Nya beslut kommer att utfärdas (krav om ansökan om ändring av ackreditering)

Genomförda/planerade tillsyner 2019

Ordinarie tillsyn

LRQA - Fält (1b) mars, kontor juni

Intertek - Fält (1b) maj, kontor november,

RISE - Fält (1a) mars, kontor september

DNV – Fält (4, 8) februari, kontor april

Tillsyn av verifiering inför tilldelning av utsläppsrätter – bevitning i fält:

LRQA - (1a) maj

Intertek – (1b) maj

RISE – (4) april

DNV – (8) april

Exempel avvikelser noterade vid bevittning i fält 2018-2019

Revisorn skrev inte någon avvikelse trots att verksamhetsutövaren inte följde övervakningsplanen

Vid kontroll av levererad mätbar värme utgick verifieraren från sammanställning av data och gjorde ingen kontroll av bakomliggande primärdata

Ingen kontroll av noggrannhet i indata, till exempel genom kontroll av kalibreringsstatus, gjordes vid verifieringen för att säkerställa kvalitén på mätning av levererad värme. Kravet förtydligas i FAR Artikel 7.2. c.

Vid granskning av data som används i referensdatarapporten, där förslag på tilldelning beräknas, gjordes inte en kontroll av underlag till verksamhetsutövarens sammanställning varifrån siffrorna hämtades.

Exempel avvikelser noterade vid kontor 2018-2019

Vid aktgranskning av verifiering vid verksamhetsutövare XX hittades inte dokumentation med riskbedömning och strategisk analys inför verifiering av 2018 års utsläpp.

Mandagarsberäkningen anger att det ska vara fyra dagar på plats vid verifiering. Under 2018 hade bara två dagar använts för granskning på plats. Det finns ingen motivering varför i den interna dokumentationen. (Detta hade fångats upp i den interna granskningen med ingen åtgärd var vidtagen).

Planering inför verifiering saknar dokumentation om identifierade risker och riskbedömning.

Enligt ÖP finns ett namngett externt laboratorium som ska göra analys av xxx, men enligt verifieringsrapporten är ett internt laboratorium som genomför analysen av xxx. Verifieraren uppmanade verksamhetsutövaren att uppdatera ÖP och skrev detta som ett förbättringsförslag. Eftersom användandet av annat laboratorium än vad som angavs är det avsteg från ÖP och borde rapporterats som en avvikelse och inte som ett förbättringsförslag.

Dokumentation inför avtal för verifiering av tilldelningsansökan vid ny anläggning XXX kunde inte uppvisas. Exempelvis saknas mandags-beräkning, uppgifter om anläggningen, övervakningsplan, tillstånd.

Lagstiftningen ställer kravet att verifieraren ska ha tillräcklig kompetens för uppdraget. Swedac har tidigare bedömt CEMS anläggningar som så komplicerade att verifieraren (eller någon i teamet) måste ha kompetens på den typen av mätning. Innebär detta konkret att verifieraren ska ha dokumenterade kompetenskrav för verifiering av CEMS-anläggningar?

TACK!

→ Frågor?

→ Sophie.Svensson@swedac.se

→ +46 702 84 77 09


Naturvårdsverket informerar om aktuella frågor

Innehåll

- Naturvårdsverkets tillsynsarbete
- Kategorisering av påpekanden
- Ändringar inför nästa handelsperiod

Korrekta uppgifter viktigt – men varför?

Grundbult i EU ETS:

- Rapporterat utsläpp stämmer  rätt överlämning
- Fri tilldelning sker i enligt regelverket

Varför är detta viktigt då?

Ett system som drivs på rättvisa grunder innebär:

- högt förtroende
- ett fungerande system och därmed minskade utsläpp

Ert arbete är viktigt för att nå klimatmålen!

Naturvårdsverkets tillsynsarbete

Ytterligare resurser har tillsatts

Just nu 12 medarbetare som jobbar med tillstånd, tilldelning, tillsyn och regelverksutveckling

Nyligen antagen tillsynsstrategi för ETS

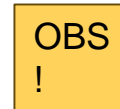
Innehåller minimikrav/-mål:

- Anläggningar - årlig granskning av 60 % av utsläppen + alltid de 10 största utsläpparna
- Flyget – årlig snabbgranskning av 85% av utsläppen + vart tredje år detaljgranska alla rapporter
- Tillsynsbesök – årligen fem verksamheter
- Tilldelning – årlig granskning för att hitta anläggningar som inte anmält ändringar
- Kommunikationsinsatser – årligen informera om tillsynsaktiviteterna och resultaten av dem

Naturvårdsverkets tillsynsarbete

Aspekter som beaktas vid urval/prioritering:

- Lagstadgad verksamhet (t ex sanktionsavgifter, jmf utsläpp och överlämning, åtalsanmälningar)
- Storlek på utsläpp
- Påpekanden i verifieringsrapport
- Effekt/nytta



Naturvårdsverkets tillsynsarbete

Planerad tillsyn 2019

2018 års utsläpp/aktiviteter:

- Platsbesök hos fyra anläggningar + en flygoperatör
- Anläggningar: Granskning av ca 40 utsläppsrapporter
- Flyget: Snabbgranskning av alla utsläpp
- Tilldelning: granskning av alla för att hitta oanmälda ändringar
- Två identifierade fastställanden av utsläpp (hittills)

Övrigt:

- Fastställande av utsläpp samt förseningsavgifter från tidigare år
- Identifierade kapacitetsminskningar och delvis stängning från tidigare år

Naturvårdsverkets tillsynsarbete

Noteringar och reflektioner hittills:

- Problem med lagerbestämning är återkommande
- Viktigt att verkligen kontrollera att utsläppet är rätt vid årets slut (om besöket gjorts före årsskiftet)
- CEMs behöver ses över särskilt
- Analysfrekvens lever inte upp till kraven i MRR

Kategorisering av påpekanden

Felaktigheter

Väsentliga

Rapporten godkänns ej, NV fastställer utsläpp

Icke väsentliga

NV utreder om utsläppen ska fastställas

Avvikelser

Rekommenderade förbättringar

Förbättringsrapportering

NV tar ställning till åtgärderna
NV kan förelägga om uppdatering av ÖP

Brister i efterlevnaden av MRR

NV ska informeras om brister

Kategorisering av påpekanden



1. Felaktigheter
2. Avvikelser
3. Brister i efterlevnaden av MRR
4. Rekommenderade förbättringar

Fall till fall-bedömning

Överväg *alltid* om ett fel kan flyttas uppåt i hierarkin

Kategorisering av påpekanden

Statistik 2018

| Anläggnings- kategori | Icke- väsentliga felaktigheter | Avvikels er | Brister | Rekommendera de förbättringar |
|--------------------------|--------------------------------------|----------------|-----------|----------------------------------|
| Låga utsläpp | 6 | 36 | 64 | 98 |
| A | 3 | 8 | 9 | 7 |
| B | 0 | 11 | 22 | 16 |
| C | 1 | 2 | 4 | 1 |
| | | | | |
| Totalsumma | 10 | 57 | 99 | 122 |

Viktigt att kategorisera påpekanden enligt vägledning.
Kategoriseringen påverkar Naturvårdsverkets urval vid
utsläppsrappportgranskning.

Kategorisering av påpekanden

Statistik 2018

| | Antal anläggningar | Icke väsentlig felaktighet | Avvikelse | Brister | Rekommenderad förbättring |
|--|--------------------|----------------------------|-----------|---------|---------------------------|
| Bureau Veritas Certification Denmark A/S | 58 | 0 | 1 | 3 | 7 |
| DNV Certification OY/AB | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DNVGL Business Assurance Sweden AB | 221 | 8 | 17 | 41 | 5 |
| FORCE Certification A/S | 15 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| Intertek Certification AB | 127 | 0 | 0 | 8 | 1 |
| LRQA Sverige AB | 114 | 0 | 4 | 11 | 22 |
| RISE Research Institutes of Sweden AB | 221 | 2 | 35 | 33 | 84 |

Siffrorna visar företagen gör väldigt olika.

Viktigt att uppmärksamma Naturvårdsverket på ev. felaktigheter, avvikelser eller brister som kvarstår!

Kategorisering av påpekanden

Felaktighet

”ett utelämnande, en missvisande uppgift eller ett fel i de rapporterade uppgifterna från verksamhetsutövaren eller luftfartygsoperatören (---)”

- Allt som kan ge upphov till fel i utsläppssiffran.
- Avvikelser och brister kan ge upphov till felaktigheter.
- Väsentliga felaktigheter innebär att utsläppsrapporten underkänns.

OBS! NV har möjlighet att fastställa utsläppet även om verifieraren bedömt att det ligger inom väsentlighetsgränsen!

Kategorisering av påpekanden

Avvikelse

"(---) en handling eller försummelse från verksamhetsutövarens sida som strider mot tillståndet för utsläpp av växthusgaser och kraven i den övervakningsplan som godkänts av den behöriga myndigheten".

- Bryter det identifierade felet mot gällande ÖP, mot tillståndet eller de rutiner som ska finnas enligt ÖP?
- Saknas något väsentligt i ÖP som ska finnas enligt MRR?

OBS! Kan också innebära fel i utsläppet och ska då även anges som felaktighet.

Kategorisering av påpekanden

”Väsentlig avvikelse”

| Bilaga 1A - Felaktigheter, avvikelser, brister i efterlevnad och rekommenderade förbättringar | | |
|---|--|-----------------------------|
| A. | Okorrigerade felaktigheter som inte åtgärdats före utfärdandet av verifieringsrapporten | Väsentlig betydelse? |
| A1 | | -- välj -- |
| A2 | | -- välj -- |
| B. | Okorrigerade avvikelser som strider mot kraven i den godkända övervakningsplanen och som inte åtgärdats före utfärdandet av verifieringsrapporten | |
| | <i>inklusive alla identifierade skillnader mellan den godkända övervakningsplanen och det som faktiskt har tillämpats av verksamhetsutövaren.</i> | Väsentlig betydelse? |
| B1 | | -- välj -- |
| B2 | | -- välj -- |
| B10 | | -- välj -- |

Väsentlig avvikelse? Är antagligen en felaktighet och behöver i så fall också dokumenteras som en felaktighet! Annars kan NV missa det i tillsynen.

Kategorisering av påpekanden

Brister i efterlevnaden av MRR, artikel 7 punkt 5 AVR

”Om kontrollören noterar att verksamhetsutövaren eller luftfartygsoperatören inte uppfyller kraven i förordning (EU) nr 601/2012 ska kontrollören rapportera denna bristande efterlevnad i verifieringsrapporten, även om övervakningsplanen har godkänts av den behöriga myndigheten”.

- Allt som identifierats under verifieringen och som innebär att VU bryter mot specifika krav i MRR.

OBS! Kan också innebära fel i utsläppet och ska då även anges som felaktighet.

Kategorisering av påpekanden

Exempel:

Analysfrekvensen är inte enligt MRR

- **Alltid:** Brist i efterlevnaden av MRR
- **Ibland:** Felaktighet, om man misstänker att beräkningsfaktorn blir missvisande

Analyser inte gjorda enligt godkänd ÖP

- **Alltid:** Avvikelse
- **Ibland:** Felaktighet, om beräkningsfaktorn bedöms missvisande
- **Ibland:** Brist i efterlevnaden av MRR, om det som godkänts i ÖP inte är enligt MRR

Kategorisering av påpekanden

Väsentliga felaktigheter

Bedömningen består av en kvantitativ och en kvalitativ del

Kvantitativ: Överskrids väsentlighetsnivån? (Art 23 AVR)

(A- och B-anläggningar: 5%, C-anläggningar: 2%)

Kvalitativ: Omfattningen av avvikelser och brister

Kategorisering av påpekanden

Exempel på kvalitativa aspekter som kan vägas in:

- VU åtgärdar inte en felaktighet, avvikelse, eller brist, trots att kontrollören begär att detta görs.
- Sannolikheten att brister återupprepas, t.ex. till följd av bristfällig dokumentation, kompetensbrist etc.
- Varaktighet: Om avvikelser påpekats upprepade gånger men inte åtgärdats kan det indikera en ovilja att vidta åtgärder.
- Är bristen ett resultat av en avsiktlig handling?

Kategorisering av påpekanden

Kan ett kvalitativa aspekter ligga till grund för att inte verifiera utsläppet?

Svar: Ja

Lagstöd:

Art 22.3, AVR: ”Felaktigheternas storlek och typ och de särskilda omständigheterna för deras förekomst kan leda till att kontrollören betraktar dem som väsentliga även om de, enskilt eller tillsammans med andra felaktigheter, ligger under väsentlighetsnivån enligt artikel 23.”

Kategorisering av påpekanden

Forts om lagstöd:

Art 27.1 c) och d), AVR:

c) *"..kontrollören har inte kunnat erhålla tillräcklig bevisning.."*

d) *"..Avvikelse, enskilda eller tillsammans med andra avvikelser, ger otillräcklig klarhet .."*

Kopplar bl a till Art 8, MRR, Metodens integritet:

"Utsläppsrapporter och därtill tillhörande upplysningar ska inte innehålla.." .. någon snedvridning i val och presentation av information, och ska ge en trovärdig och välavvägd redogörelse för utsläppen.."

Kategorisering av påpekanden

Kommissionens vägledning om kategorisering av påpekanden samt kvalitativa aspekter:

https://ec.europa.eu/clima/sites/clima/files/ets/monitoring/docs/avr_classification_reporting_issues_en.pdf

Regelverket inför nästa handelsperiod

Revidering sker inom olika forum beroende på område:

- Anpassningar i det nationella ETS-regelverket (Handelslagen och Handelsförordningen)
- Ändringar i MRR och AVR – två revideringsprojekt lett av Kommissionen. (Det ena genomfört och det andra pågår)
- Ändringar för flyget
- Ändringar av regelverket för tilldelning

Regelverket inför nästa handelsperiod

Nationella regelverket:

- Införande av ändringar i Direktivet
- Opt-in eller inte i Sverige – frågan bearbetas fortfarande
- Ytterligare anpassning gällande flyget samt CORSIA (bl a behörig myndighet)
- Införande/borttagande av regler för tilldelning
- Övrigt: total översyn för att förbättra läsbarheten och tolkning

Regelverket inför nästa handelsperiod

Beslutade ändringar i MRR:

- Krav på rapportering av avfallskoder tas bort
- Förlängt intervall för förbättringsrapportering enligt artikel 69.2 & 69.3
- Mätmetod: Definition utsläppskällor införs (mindre & större) och anpassning av nivåkrav
- Krav på att alltid rapportera preliminär emissionsfaktor för biobränslen
- Förtydligande vilka metoder som får användas för att bestämma biomassafraktion vid mätningbaserad metod

Regelverket inför nästa handelsperiod

Beslutade ändringar i AVR:

- Alla kriterier för undantag från platsbesök införs
- Förtydligat kraven för hur *"brister i efterlevnaden av MRR"* ska hanteras (samma som för avvikelser)
- Krav relaterat till informationsutbyte mellan behörig myndighet och ackrediteringsorgan
- Synkning med ISO/IEC 17011

Regelverket inför nästa handelsperiod

Pågår nu - revideringsgenomgång II av MRR och AVR:

- Biogas på naturgasnät
- Kopplingar/anpassningar REDII
- ISO-standarder
- Rotationskrav vid verifiering ses över

Tidplan:

- Hösten 2019: Medlemsländerna lämnar synpunkter
- Beslutas i början av 2020

Naturvårdsverket påminner om

- Undantag från platsbesök får *bara* göras om kriterierna är uppfyllda!

Kommissionens webb:

[Vägledning om undantag från platsbesök](#)

[Exempel riskanalys vid bedömning undantag från platsbesök](#)

- Ansökan om undantag från platsbesök ska göras av anläggningar med utsläpp > 25 000 ton.

Sista ansökningsdag: 31 oktober

Informationsutbyte

Informationsutbyte

AVR ställer krav på informationsutbyte mellan ackrediteringsorgan och myndighet. (Artikel 70-73, AVR)

Naturvårdsverket avser att förbättra infoutbytet:

- Mer öppen, tydlig och direkt information till Swedac (eller berört ackr. organ)
- Mer direkt återkoppling till verifierarna om vilka noteringar vi gör.
- Noteringar mailas till ackrediteringsorganet direkt – med kopia till verifierare.

Informationsutbyte

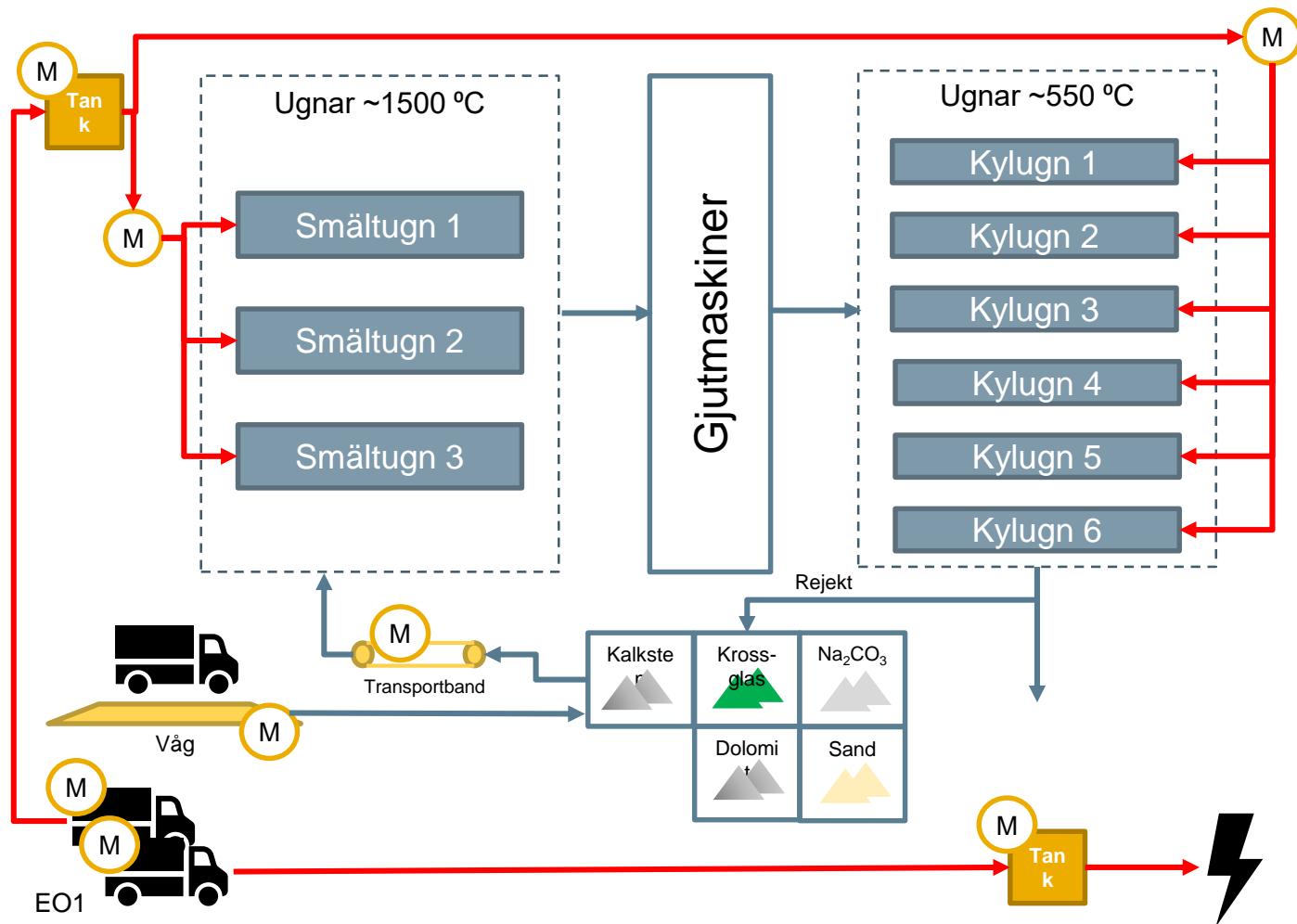
Frågor:

Hur ser ni på detta?

Vilken information vill önskar ni gällande i övrigt i vår granskning av e enskild anläggnings utsläpp?

Diskussion

Fallstudie



Fallstudie

Bränsle-/materialmängder i ÖP

| | Utsläpp [t CO ₂] | Aktivitets- data | Emissions- faktor | Värme- värde |
|----------------------------|---------------------------------|---------------------|----------------------|-----------------|
| EO1 | 143 000 | 4 | 3 | 2a |
| Dolomit | 9 000 | 2 | 1 | - |
| Natrium- karbonat | 8 500 | 2 | Nivålost | - |
| Kalksten | 70 | - | Nivålost | - |
| Årligt utsläpp: | 160 570 | | | |
| Kategori: | B | | | |

Fallstudie

Utsläppsrapporten

| | Utsläpp [t CO ₂] | Aktivitets- data | Emissions- faktor | Värme- värde |
|----------------------|---------------------------------|---------------------|----------------------|-----------------|
| EO1 | 70 200 | 4 | 3 | 2a |
| Dolomit | 4200 | 2 | 1 | - |
| Natrium- karbonat | 4400 | 2 | Nivålost | - |
| Kalksten | 40 | - | Nivålost | - |
| SUMMA | 78 840 | | | |

Fallstudie

Beskrivning

Du ska verifiera växthusgasutsläppet från en anläggning som producerar glasflaskor och -burkar och som har ett uppskattat årligt utsläpp på 160 570 ton CO₂ekv.

I förberedelserna inför och under verifieringsprocessens gång får du veta bl a:

Anläggningen har tre smältugnar, gjutmaskiner samt sex kylugnar. Råmaterialet förvaras i silos och vägs upp och mixas inför produktion av varje batch. Även återvunnet material (från produktionsprocessen och externt returglas) används i processen. Små mängder aluminiumoxid, järnoxid och kol tillsätts som pigment vid behov i tillverkningen.

EO1 används för upphettning av smältugnarna. Aktivitetsdata tas fram genom regelbunden mätning. Leverantören gör årligen analyser (ackrediterat labb) av bränslet till underlag för använd emissionsfaktor samt värmevärde i utsläppsberäkningen.

År 2019 har anläggningen minskat sina utsläpp väsentligt jämfört med föregående år. Delar av tillverkning har stått stilla långa perioder av året på grund låg efterfrågan och stora produktionstapp.

Fallstudie

Frågeställningar:

Vilka spontana noteringar gör du?

Vad behöver du ta reda på mer för att kunna verifiera utsläppet?

Vilka bevismaterial efterfrågar du?

Vilka påpekanden noteras?

Kan utsläppet verifieras som tillfredställande?

Fallstudie – svar och diskussion

Går det att verifiera som tillfredställande?

Kvantitativ aspekt
(väsentlighetsgränsen)

Kvalitativ aspekt

Fallstudie – svar och diskussion

Vilka påpekanden ska lämnas?

Felaktigheter

Avvikelser

Brister i efterlevnad av
MRR